

## Protokół zamówienia publicznego

Komisja w składzie:

Marta Klimek – Przewodniczący Komisji

Monika Nowacka – Członek Komisji

Justyna Gudowska – Członek Komisji

powołana zarządzeniem Dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku nr 27/2021 z dnia 21 grudnia 2021 r. dokonała oceny ofert w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego w dniu 28.12.2021 r.

Nazwa i numer ogłoszenia o zamówieniu:

**„Sukcesywna dostawa artykułów papierniczych i biurowych oraz materiałów eksploatacyjnych dla Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku w roku 2022”** Nr WBG.AO.272.12.2021

Wartość zamówienia oszacowano w dniu 17.12.2021 r. na kwotę:

25.001,15 złotych netto,

(słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy jeden 15/100),

30.751,41 złotych brutto,

(słownie złotych: trzydzieści tysięcy siedemset pięćdziesiąt jeden 41/100).

1. W dniu/dniach: 21.12.2021 r.

1) zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu na stronie internetowej zamawiającego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej zamawiającego,

~~2) przekazano ogłoszenie o zamówieniu do .....(podać liczbę) potencjalnych wykonawców, w formie pisemnej, telefonicznie lub drogą elektroniczną,~~

~~3) zebrano .....(podać liczbę) oferty publikowane na stronach internetowych, zawierające cenę proponowaną przez potencjalnych wykonawców.\*~~

2. Kryteria oceny ofert:

Cena oferty brutto – 100%

3. W terminie do dnia 28.12.2021 r. uzyskano poniższe oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy, NIP	Cena netto w złotych	Cena brutto w złotych	Punktacja za kryterium cena	Suma uzyskanych punktów
1)	GRAFIX K. Olszewska – Piotrowska, M. Tyrała Sp.j. 15-103 Białystok ul. Bitwy Białostockiej 2A NIP 542-18-09-581	29.317,05	23.835,00	100	100

4. W wyniku oceny złożonych ofert stwierdzono, że najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: GRAFIX K. Olszewska – Piotrowska, M. Tyrała Sp. j. 15-103 Białystok, ul. Bitwy Białostockiej 2A, NIP 542-18-09-581.
5. Zamawiający na sfinansowanie zamówienia przeznaczył kwotę 30.751,41 złotych brutto, (słownie złotych: trzydzieści tysięcy siedemset pięćdziesiąt jeden 41/100).

Wobec powyższego komisja stwierdza, że wartość najkorzystniejszej oferty ~~przekracza~~/nie przekracza\* środki jakie zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

*\*niepotrzebne skreślić*

.....  
.....  
.....  
*(data i podpisy członków komisji)*

.....  
*(data i podpis prowadzącego postępowanie)*

Zatwierdzam:

DYREKTOR

29.12.2021 r mgr inż. Magdalena Borowska

*(data i podpis kierownika zamawiającego)*